**28.04. Гр.25а Литература**

 Добрый день! Мы уверенно идем к завершению работы, готовьтесь к защите рефератов. Проведем на этой неделе дифференцированный зачет в форме конференции на платформе ZOOM, готовьте защиту ваших рефератов. Время сообщу дополнительно.

Сегодня у нас 4 урока.

Тема нашего урока “ **Общественно-культурная ситуация в России конца 20 –начала 21 вв.**.”Сегодня на уроке нам предстоит узнать, как развивалась культура России в конце ХХ - начале XXI вв., какие проблемы существовали и существуют в культурном развитии страны. Мы попытаемся предложить пути решения этих проблем.

Эпиграфом к нашему уроку будут слова известного русского философа И.А. Ильина: *“Культура есть явление внутреннее и органическое: она захватывает самую глубину человеческой души и слагается на путях живой таинственной целесообразности. Культура творится изнутри; она есть создание души и духа”.*

Ранее на уроках вы уже затрагивали тему культуры и духовного развития российского общества. Вспомните понятие “культура”.

**Культура** – это ценности, убеждения, традиции, нормы поведения, формирующие представления людей.Это все виды и результаты преобразовательной деятельности человека и общества.

- Как вы думаете, почему говоря о культуре России, мы говорим о её многонациональном характере?

(Россия многонациональное государство, и поэтому культура носит многонациональный характер. В создании культурного наследия России принимают участие все национальности, проживающие на её территории).

Великая российская культура является главным носителем традиций, нравственных и духовных ценностей, сформировавших российский народ как единую общность и составляющих основу российской государственности.Россия - многонациональное государство, на её территории проживали и проживают представители более 150-ти этносов, культуры которых не могли развиваться изолированно. Российская культура уникальна своей полиэтничностью. Этнокультура различных народов России вносит в поликультурное пространство, окружающее её, сугубо индивидуальное, новое и самобытное. Культура различных этносов может сохранить свою неповторимость только в процессе диалога с другими культурами. Именно изначальная многоэтничность России определила ее уникальную восприимчивость к другим культурам. Национальная культура имеет в своей основе нравственные, моральные и общечеловеческие ценности. Любая культура представляет собой совокупность неповторимых и незаменимых ценностей, поскольку именно через свои традиции и формы выражения каждый народ заявляет о себе всему миру. При этом нельзя забывать громадную объединяющую роль в этом процессе русского народа.

Каждая национальная культура - это живая, современная система, способная развиваться в ответ на эволюцию общества и под влиянием других культур. Мы живём в глобальном мире. Процессы глобализации охватили все сферы жизни общества, в том числе и духовную. Культура России занимает совершенно особое место в истории мировой культуры.

Перемены, охватившие Россию в 90-г. ХХ века, не могли не отразиться на развитии культуры. Они породили массу проблем, многие из которых не удаётся решить до сих пор. Сегодня на территории России специалистами различных профилей ведётся огромная работа по возрождению культурных традиций народов страны, что является условием воспитания таких качеств, как гражданственность, духовность, патриотизм и национальное самосознание.

Итак, возвращаемся к цели нашего урока. Нам необходимо вскрыть проблемы культурного развития России и попытаться найти пути решения этих проблем. Перед вами стоит задача: составить проект “Проблемы развития культуры России. Предложить варианты путей решения этих проблем” Результат своей работы вы должны представить сегодня в форме домашнего задания.

**Задание**:

- подберите материал, используя, в том числе ресурсы Интернет, о развитии культуры России. Какие проблемы существуют в выбранных вами направлениях? Какие пути решения этих проблем вы можете предложить?

В чем вы видите роль искусства? Изменилась ли эта роль в наше время?

В заключении хочу сказать вот о чём. Директор ФБР США Ален Даллесс в Конгрессе США в 1945 году заявил: “Окончится война, все как-то утрясётся, устроится, и мы бросим всё, что имеем, все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание русских людей. Человеческий мозг, сознание людей, способны к изменениям – посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников, помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания”.

Мы должны задуматься о том духовном мире, в котором оказались сегодня. И начать, наконец, решать не на словах, а на деле те проблемы, которые стоят очень остро в современной нашей культуре. Задуматься о себе и о тех поколениях людей, которые будут жить в нашей стране после нас.

 **Тема следующего урока «Развитие рок - поэзии»**

- Сегодня у нас будет урок одновременно и литературы, и музыкальной куль-

туры, и русского языка.

Мы поговорим о рок – поэзии и рок – музыке.

- Как вы думаете, каково происхождение корня – рок ?

- Является ли он русским или заимствованным ?

- Если он « иностранец », то какой словарь подскажет нам, откуда в русский язык при

шёл этот корень и каково его значение ?

- В « Словаре иностранных слов » слово «рок –н –ролл» толкуется: «Рок-н-ролл (англ. rock-n-roll – букв. раскачиваться и вертеться ) – парный бытовой импровизационный танец американского происхождения, получивший широкую известность в середине 50-х гг. XX века ; отличается крайней экспрессивностью, хореографическими поддержками и нарочитой небрежностью по отношению к партнёрше; темп – от умеренно быстрого до быстрого ».

 Слово « рок-н-ролл» впервые было зафиксировано в толковом словаре русского язы-

ка в 1971 г., чуть раньше оно попало в орфографический словарь. Всё это даёт нам

право предположить, что из всех известных вам слов с корнем – рок – именно существи-

тельное «рок –н – ролл»первым проникло в русский язык. Интересно, что в разговорной

речи возникла и распространилась вариантная словоформа : « рок». Такое сокращение весьма характерно для непринуждённой речи. Обычно вместо «метрополитен» говорят «метро», вместо «кинематограф» - «кино», вместо «фотография» - «фото». Точно так же

«рок –н – ролл » - это литературное название танца, а «рок» - его разговорный вариант.

Вспомните слова, образованные от него.

Это : ***«рок – группа», «рок – звезда», «поп – рок», «панк – рок».***

 Таким образом, слово «рок» расширило в настоящее время своё значение и является

теперь не только разговорным синонимом названия танца. Рок – это целое направление

в культуре. Мы попробуем сегодня познакомиться с историей рока и определить харак-

терные черты этого сложного явления.

- Что же такое рок ? Откуда он ? О чём и на каком языке он разговаривает с нами ?

- Появление рока в конце 50-х – начале 60-х годов нашего века было не случайным. Пре

жде всего в рок - культуре отразились изменения в обществе: необычайно ускорился

ритм жизни, расширились музыкальные увлечения европейцев (через радио, пластинки,

магнитофоны). Немаловажное значение имели и достижения техники. Что в XIX веке

могло сравниться с рёвом реактивного двигателя, грохотом большого города, с космиче

скими пульсарами эфира ? Не отсюда ли стремление музыкантов к силе и предельной

громкости звучания ?

- Почему же рок с его нарочитой небрежностью, кажущейся грубостью завоевал весь зем

ной шар ? Чем он так привлекает молодёжь?

Возможно тем, что рок-культура возникла из потребности молодых высказать себя,

не прислушиваясь к голосу старших. Рок – это нигилизм по отношению к традициям в

культуре. Ведь пока их усвоишь и изучишь, молодость пройдёт. А сказать о себе, про-

кричать как можно громче о том. Что радует и тревожит, хочется уже сегодня. Сейчас,

сию минуту. Рок – это наша культура, в которой всё доступно и просто.

Среди рок-музыкантов нашей страны можно выделить Бориса Гребенщикова ( гр. «Аквариум»), Юрия Шевчука (гр. «ДДТ»), Вячеслава Бутусова (гр. «Наутилус Помпилиус»). Но лучше всего о том, что хотят молодые, сказал Виктор Цой (гр. «Кино»).

Прослушайте запись песни « Перемен !»

У каждого ученика имеется её текст для анализа.

Перемен !

Вместо тепла – зелень стекла.

Вместо огня – дым.

Из сетки календаря

выхвачен день.

Красное солнце сгорает дотла.

День догорает с ним.

На пылающий город падает тень.

Перемен !

Требуют наши сердца.

Перемен !

Требуют наши глаза.

В нашем смехе

и в наших слезах –

и в пульсации вен :

Перемен !

Мы ждём перемен.

Электрический свет

продолжает наш день,

И коробка спичек пуста.

Но на кухне синим цветком горит газ.

Сигареты в руках, чай на столе –

эта схема проста.

И больше нет ничего,

всё находится в нас.

Мы не можем похвастаться

мудростью глаз

и умелыми жестами рук.

Нам не нужно всё это,

чтобы друг друга понять.

Сигареты в руках, чай на столе –

так замыкается круг.

И вдруг нам становится страшно

всё это менять.

- Обратите внимание на метрический рисунок стихотворения. Разбить его на строки, на

стопы невозможно, следовательно, перед нами образец тонической системы стихосло-

жения. Она, как вы знаете, наиболее приближена к ритму русской разговорной речи.

В творчестве русских поэтов вы уже встречались с образцами этой системы - Некрасов,

Маяковский.

- Теперь обратите внимание на то, как ключевое слово песни: «Перемен!» - вплетается в

ткань её текста. Автор делает каждый слог в этом слове ударным ( что возможно толь-

ко в тонической системе ) и «привязывает» тем самым это слово к строке с таким же

троекратным ударением : «Мы ждём перемен». Но призыв «Перемен!» созвучен мно-

гим словам песни. Найдите их.

Совершенно верно, слова ***«дым», «день», «ним», «тень», «вен»*** создают соз-

вучность их слову «Перемен!» наличием согласных н , м .

Эти согласные называются сонорными, так как в некоторых языках выполняют слогооб

разующую функцию, тем самым уподобляясь гласным звукам. Их, следовательно, мож-

но «петь». Как вы знаете, так пел их В.С.Высоцкий. Возникает, таким образом, художест

венный образ звучания натянутой струны, который объединяет весь текст песни в целос

тный художественный мир.

-Хочется отметить, что для западноевропейского рока ведущей является именно музы-

кальная, ритмическая сторона. Наш рок в качестве краеугольного камня полагает слово,

поэзию. В этом мы только что убедились, проанализировав текст песни Виктора Цоя.

Наш рок имеет свою историю, в которой можно условно выделить два периода. Первый-

до середины 80-х годов, когда рок жил и развивался, несмотря на все сложности и препо

ны: запреты, критические статьи во всех газетах и журналах, отсутствие официального

признания. В это время само существование рока было актом протеста против официаль

ной культуры. Вторая эпоха – после 1985 года. Рок может говорить правду во весь голос

и не только на рок-концертах. Теперь стало важно не только, о чём поёт рок-группа, но и

как она это делает, умеет ли она вести напряжённый диалог со слушателем. Сумеют ли

рок-музыканты остаться властителями дум в новых условиях? Будущее покажет.

 Домашнее задание.

- Так что же такое «рок» ?

- Назовите известных российских рок – музыкантов.

 - Подготовьте сообщение о современных рок – музыкантах .

( интервью, пластинки, записи, вырезки из газет и журналов)

Следующей темой у нас будет **- «Женская проза».** Мы поговорим о современных писательницах и начнем со знакомства с Т.Толстой и ее творчеством.

Татьяна Никитична Толстая — прозаик, эссеист. Родилась в Ленинграде. Окончила классическое отделение филологического факультета ЛГУ. Читает лекции по русской литературе в университетах США. Пишет с 1983 года. Автор книг рассказов и эссе: «На золотом крыльце сидели», «Любишь — не любишь», «Река Оккервиль», «Сестры», «День», «Ночь», «Двое» и романа «Кысь». Многочисленные статьи, эссе и рецензии публиковались в периодических изданиях, как в России, так и за рубежом. Книги Татьяны Толстой переведены на все европейские языки. Лауреат конкурса «Лучшая книга года» (Книжный «Оскар») в номинации «Лучшее прозаическое произведение» — за роман «Кысь».

Этот же роман вошел в short-list премии Букер-2001.

 Первый сборник рассказов Татьяны Толстой, опубликованный в 1987 году, сразу привлек внимание читателей и критики. Она была признана одним из самых ярких авторов нового литературного поколения.

 Ее рассказы демонстративно сказочны, особенно это относится к рассказам о детстве («На золотом крыльце сидели», «Свидание с птицей»). Дети — герои Толстой — не чувствуют никакой дистанции между сказкой и реальностью. Эту особенность детского восприятия Т. Толстая удивительным образом передает в своих рассказах. Но и взрослые-герои зачастую существуют в выдуманном, сказочном мире. Сказочность, праздничность, яркость проявляется прежде всего в необычных, неожиданных сравнениях и метафорах.

**Чтение отрывков из рассказов и их анализ.**

 Из рассказа «Свидание с птицей»: «Низко над садом, колыхнув вершины темных древесных холмов, проносится судорожный, печальный вздох: это умер день»; «колесики лимона — будто разломали маленький желтый велосипед»; о каше — «тающий остров масла плавает в липком Саргассовом море. Уходи под воду, масляная Атлантида. Никто не спасется. Белые дворцы с изумрудными чешуйчатыми крышами, ступенчатые храмы с высокими дверными проемами, прикрытыми струящимися занавесами из павлиньих перьев, золотые огромные статуи, мраморные лестницы...». Далее сказочный мир, в который погружается Петя (началось все просто с каши!), все углубляется, расширяется, обрастает волшебным и реальными подробностями до тех пор, пока не вмешиваются взрослые.

 Из рассказа «Факир»: «Темный чай курился в чашках, вился сладкий сигаретный дымок, пахло розами, а за окном тихо визжало под колесами Садовое кольцо, налил веселый народ, город сиял вязанками золотых фонарей, радужным и морозными кольцами, разноцветным скрипучим снегом, а столичное небо сеяло новый прелестный снежок, свежий, только что изготовленный».

 Толстая одухотворяет не только мир вещей, но и абстрактный мир, чудесным образом преображает реальность, творит новую, сказочно прекрасную, в которую хочется погрузиться, да там и остаться. Метафоры и сравнения не кажутся надуманными, они выглядят свежими и естественными: «Мир, оказывается, весь пропитан таинственным, грустным, волшебным, шумящим в ветвях, колеблющимся в темной воде».

— Как принцип сказочности реализуется в рассказе «Факир»? Какие значения вы видите в фамилии Филин?

(Филин сказочно свободен — он оборотень. Слово «Филин» можно понять двояко: и как фамилию; и как название птицы. В конце рассказа Галя, расставаясь с «розовым дворцом» факира, со своей мечтой, думает: «Лети на все четыре стороны, Филин!»)

— Какие произведения «новой литературы» вы знаете, где главным персонажем является писатель, автор?

— Проявлена ли авторская позиция в рассказе Т. Толстой? Какова она?

Проанализируйте те фрагменты произведения, где звучит прямой авторский голос.

Сознание автора оказывается родственным сознанию героев. Мир в прозе Толстой предстает как бесконечное множество сказок о мире, фантастических и поэтичных. Сказка всегда имеет установку на вымысел. Сказки Толстой тоже. Критик Александр Генис приходит к выводу: «В выигрыше у Толстой остаются только безумцы, умеющие обменивать вымышленную жизнь на настоящую». Вымысел предполагает свободу фантазии, свободу мысли, раскрепощенность духа, что и делает прозу Толстой притягательной и одушевленной.

**Домашнее задание**

1. Анализ рассказа Т. Толстой (по выбору).

**И еще одна тема: Л. Петрушевская Рассказы. "Свой круг".**

Говоря о тех явлениях, которые происходят в современной литературе, о тех произведениях, которые обратили на себя внимание читателей и критиков своей необычностью, нетрадиционностью, один из литературоведов дал определение "Другая проза" (С. Чупринин). А второй уточнил: "Плохая проза" (Д. Урнов). Попробуйте сопоставить эти характеристики. Что означает "другая проза"?

Другая - непривычная, какая-то непохожая на все то, что мы традиционно видим в произведениях русской литературы.

*-*А чем отличается это определение от второго?

Второе явно несет негативную оценку. Друга может быть и ярче, интереснее и необычнее, а здесь уже диагноз, приговор.

Да, это так, слово вы почувствовали, поняли, что перед нами явление спорное. Мы не будем судьями, выносящими окончательный приговор, мы попытаемся понять что же такое - "новая волна" в русской прозе.

Современная русская литература переживает ситуацию, явно схожую с той, которая сложилась в стране и культуре на рубеже 19-20 веков, ощущение пошатнувшихся основ, резкое изменение взглядов на общепринятые и общепризнанные ценности, моральные, социальные, политические, эстетические принципы, богатейшее разнообразие жанров, стилей, направлений.

- Как вы думаете, в чем причина таких совпадений в мироощущении, в творчестве?

Распалась прежняя система ценностей, казавшаяся вечной и непререкаемой. Советская идеология, отбросив прежние, христианские нормы жизни, моральные заповеди, представления о главных принципах жизни, теперь рухнула сама, а вместе с ней и те жизненные установки, которые она провозгласила. Ушли в прошлое прежние герои литературы: покорители целины, героические рабочие, мудрые руководители колхозов и заводов, бюрократы, которых побеждали новаторы.

Точно так же оказались теперь бессмысленными моральные установки: борьба как смысл жизни, победа любой ценой, идеология как основа общества.

Характеризуя классическую русскую литературу, можно говорить о ее величайшем психологизме, постижении самых тонких духовных переживаний героя, о поиске смысла жизни, о стремлении понять, в чем заключаются истинные ценности и как найти к ним путь. И есть черта нашей литературы, которую можно назвать главной, какая?

 *(*Наша литература стремится к гармонии, т.е. человек находит естественное душевное равновесие с миром и Богом.)

Что же представляет собой новая, "другая проза". Попробуем выделить основные черты этой литературы, обратившись к рассказу Л. Петрушевской "Свой круг". Вспомните, как настойчиво повторял Л. Толстой одну из своих любимых мыслей о том, что вокруг человека существует некая сфера его поступков, которая складывается из всего того доброго (или злого), что он совершает в своей жизни. Л. Толстой говорит о круге тепла, добра, сострадания. А о каком круге идет речь у Л. Петрушевской?

Сначала перед нами просто круг друзей, знакомых, приятелей героини: физик Серж, красавица Таня, аферистка Ленка, прихлебала Андрей, темпераментный Жорка. И вместе с тем это какой-то заколдованный круг, из которого никому не дано выбраться. Если у Толстого возникает вокруг героя круг любви, сострадания, добра, то вокруг героини Л. Петрушевской складывается круг обыденности, заурядности, повседневности - и бесчеловечности. Ни один поступок героя рассказа сам по себе не мерзок, не отвратителен, не жесток, но все вместе рождают ощущение зыбкой, но такой прочной паутины, из которой не вырвешься.

*Вопрос:*Толстой рисует гармонию обычной жизни (Николай Ростов в конце романа живет естественно-гармоничной жизнью). Такая же обычная, обыденная жизнь у героини Петрушевской? Все совпадает?

*(*У писательницы также речь идет о естественной жизни, но эта жизнь лишена простоты, добра, уюта, того, что позволило бы назвать ее гармоничной, и дело даже не в том, что героиня тяжело больна. Ее жизнь - это круг, по которому можно идти до бесконечности.)

*Вопрос:*Автор одной важной деталью подчеркивает эту идею. Какой?

*(*Таких деталей несколько. Это тот бесконечно повторяющийся круг тем, которые обсуждают (или, скорее, переживают) в компании. Это тема вечного движения по кругу бесконечного повторения слов, шуток, событий, ситуаций, этих вечеров по пятницам, когда "свой круг" развлекался по одной и той же программе. И бесконечно повторяются реплики, звучат у автора слова: опять…снова…коронный номер…все знали…все помнили.)

И еще яркая деталь: героиня только что похоронила мать, а теперь и у нее симптомы страшной и неизлечимой болезни. Теперь она пройдет этот круг страданий.

*Вопрос:*Так возникает тема бессмысленности и жестокости жизни, в которой все, кажется, рядом, вместе, в своей компании, в "своем кругу", но так невероятно одиноки. Герой новой прозы живет в мире, где нет и не может быть покоя, душевного равновесия. Героиня в разводе с мужем, у того новая семья, сама смертельно больна, остается восьмилетний сын, который так привязан к дому, к матери. Что с ним будет? Неужели детский дом? Он там не сможет! Скажите, именно этот вопрос станет центром трагедии, кульминацией?

*(*Кульминации вообще не будет, композиция рассказа разрушена. Нет завязки и развязки не будет. Идет полностью сплошной поток мыслей.)

*Вопрос:*А как автор подчеркивает особенность - не просто повествование, а поток мыслей?

*(*Весь рассказ - это огромный монолог героини, бесконечные предложения работают на реализацию авторского замысла.)

*Вопрос:*Почему рассказ идет от первого лица?

*(*Наедине с собой герой не станет лгать, притворяться.)

Героиня просто и обыденно между рассказом о салате и яблоках сообщает о том, что она поняла, что сыну предстоит остаться сиротой и какой выход она придумала.

*Вопрос:*Почему просто не сказать мужу, пусть бывшему, что ребенка нужно взять? Ведь он отец. Что же он не способен на обычные, естественные чувства?

*(*Автор не говорит об этом прямо, опять деталь поможет понять мысль. Отец во время встречи "своего круга" в бывшем доме (героиня собирает друзей) спрашивает у бывшей жены, матери своего сына, где Алешка, а мать демонстративно, равнодушно отвечает:

Не знаю, гуляет.

Так уже первый час ночи! - сказал Коля и пошел в прихожую…

Отец побежал за сыном на улицу, в ночь, в темноту - прекрасный и естественный порыв. Но дальше… "он не стал одеваться, а по дороге завернул в уборную и там надолго затих…", а потом он придет в комнату и, забыв о своем порыве и о том, что это не его уже дом, ляжет на диван. На улицу не вышел, а уж тащить на себе ребенка от нелюбимой женщины…)

*Вопрос:*Но героиня уже все продумала. Как вы поняли ту нелепую, дикую сцену, которая вскоре разыграется?

*(*Героиня отправила мальчика на дачу, чтобы он переночевал один в домике, не мешал компании. Она ему запретила возвращаться и звонить, вот только ключ от садового домика она у него из куртки взяла. И когда уже ночью гости вышли на лестничную площадку, мальчик спал, уткнувшись в перила. Он, как мама велела, не звонил. И тогда мать на глазах у всех гостей, друзей "своего круга", на глазах отца избивает мальчика так, что у него кровь идет из носа, ее затаскивают в квартиру, держат дверь - она в бешенстве, и отец хватает залитого кровью мальчика на руки и несет на улицу с криком:

Все! Я забираю! Мразь такая!)

*Вопрос:*Что же происходит с героиней, она действительно мразь, дрянь?

Ведь она заранее продумала сцену избиения сына, она не дала ключ, она созвала гостей.

*(*Перед нами человек из этого "своего круга", который слишком хорошо знает и друзей, и мужа. Они не решатся на действие, на поступок, и тогда ей приходится ставить всех в такую ситуацию, где им нужно ее подлости противопоставить свое благородство. Она провоцирует их, чтобы они были вынуждены совершить естественный человеческий поступок.)

*Вопрос:*Как автор выражает свое отношение к происходящему?

*(*Авторская позиция просто отсутствует. Она беспристрастна, нет ни осуждения, ни сострадания, ни моральных выводов.

Нет ничего, кроме фактов: так было, такие были, такое было.)

*Вопрос:*Так что же отличает рассказ Л. Петрушевской по восприятию жизни, по ее осмыслению, по авторским идеям от того, что мы называем традициями русской классической литературы.

*(*Можно выделить наиболее яркие отличительные черты.

. Жизнь в рассказе "Свой круг" и в других произведениях Л. Петрушевской это суетное, мелкое, часто бессмысленное копошение в обыденных делах, нет в жизни никаких высоких истин, бессмертных идей и вечных ценностей.

. Мир нелогичен, не собирается воздавать добром за добро, жизнь несет только страдания.

. Не существует никаких особых целей в жизни, есть только цепочка случайностей.

. Писатель не обязан судить героев, давать духовные наставления, быть пророком, он только сочиняет тексты, в которых живут узнаваемые герои, поэтому не нужно искать в произведении личности автора или его нравственной позиции, сопереживания или осуждения.

***Обобщение.***Мы видим очень важные черты, присущие не только творчеству Л. Петрушевской, но и представителям "другой прозы". Она не видит гармонии в мире, более того, она утверждает, что гармония просто невозможна.

 Еще раз напоминаю, что следующий урок – дифференцированный зачет. Всего доброго!